

Avaliação de Relatórios de Resolução de Exercícios – Matemática

Critérios de auto-avaliação

	1	2	3	4	AA	HA	Como melhorar?
<p>Apresentação do Relatório</p> <p>Não respeitei a estrutura proposta para o relatório. Fiz uma capa.</p> <p>Além disso: Não utilizei correctamente a língua portuguesa. Não usei cores diferentes ou outras representações para destacar o essencial.</p>	<p>Não respeitei grande parte da estrutura proposta para o relatório. Fiz uma capa</p> <p>Além disso: Não utilizei correctamente a língua portuguesa. Não usei cores diferentes ou outras representações para destacar o essencial.</p>	<p>Respeitei em grande parte a estrutura proposta para o relatório. Fiz uma capa</p> <p>Além disso: Utilizei correctamente a língua portuguesa. Usei cores diferentes ou outras representações, mas não me preocupei em destacar o essencial.</p>	<p>Respeitei completamente a estrutura proposta para o relatório. Fiz uma capa</p> <p>Além disso: Utilizei correctamente a língua portuguesa. Usei cores diferentes ou outras representações para destacar o essencial.</p>				
<p>Estratégias de Resolução do Problema Proposto</p> <p>Efectuei algumas tentativas, mas estas não constam na parte escrita.</p>	<p>Apresentei algumas estratégias, mas de uma forma incompleta.</p>	<p>Apresentei as estratégias, de uma forma completa.</p>	<p>Apresentei as estratégias, de uma forma completa e fácil de compreender.</p>				
<p>Explicação da Forma como Pensaram</p> <p>Não expliquei como pensei.</p>	<p>Expliquei parcialmente a forma como pensei.</p>	<p>Expliquei de forma completa a forma como pensei.</p>	<p>Expliquei a forma como pensei, recorrendo a uma sequência lógica de ideias, e fui criativo na forma como a apresentei.</p>				
<p>Reflexão sobre as Estratégias e Soluções</p> <p>Não mostrei nenhuma reflexão sobre as tentativas.</p>	<p>Não mostrei ter feito nenhuma reflexão sobre as estratégias utilizadas e soluções obtidas.</p>	<p>Mostrei ter feito alguma reflexão sobre as estratégias utilizadas e soluções obtidas.</p>	<p>Mostrei ter reflectido sobre as estratégias utilizadas e soluções obtidas.</p>				
<p>Linguagem Matemática Escrita</p> <p>Não recorri a ela.</p>	<p>Recorri à linguagem cometendo algumas imprecisões.</p>	<p>Utilizei adequadamente a linguagem matemática.</p>	<p>Utilizei adequadamente a linguagem matemática revelando um bom conhecimento sobre as relações entre os termos e conhecimentos usados.</p>				

TOTAL:



Avaliação da comunicação à turma – CN & Português

Durante a apresentação do trabalho de pesquisa à turma, podem ser avaliadas diversas competências, nomeadamente, ao nível do conhecimento, do raciocínio e da comunicação: **1) Correção científica (conhecimento); 2) Justificação da argumentação (raciocínio); 3) Correção do discurso;** articulação entre os elementos do grupo; clareza e objetividade da comunicação; facilidade de apresentação da informação; capacidade de suscitar o interesse; qualidade do suporte audiovisual utilizado; criatividade evidenciada; gestão do tempo; qualidade da voz (**comunicação**). A avaliação destes critérios poderá ser efetuada com a ajuda de uma grelha (quadro I) com descritores para cada um dos critérios em causa:

Quadro I - Grelha de avaliação da comunicação à turma (adaptado de GALVÃO *et al.*, 2006).

	Prec. melhoria 1 Ponto	Satisfatório 2 Pontos	Bom 3 Pontos	Excelente 4 Pontos	Pontuação	
					Auto	Hetero
Correção científica (1)	Apresentação com várias incorreções ao nível dos conceitos ou das informações	Apresentação com algumas incorreções ao nível dos conceitos ou das informações	Apresentação sem qualquer incorreção ao nível dos conceitos ou das informações	Apresentação reveladora de um excelente domínio de conceitos e informações		
Justificação da argumentação (2)	Os elementos do grupo não estão suficientemente preparados para defender aspetos do seu trabalho; Não possuem os conhecimentos ou as capacidades necessárias	Vários elementos do grupo têm um conhecimento deficiente do conteúdo do seu trabalho OU são incapazes de justificar os argumentos	A maioria dos elementos do grupo revela um bom conhecimento do conteúdo do seu trabalho e de justificação de argumentação	Todos os elementos do grupo revelam um conhecimento profundo do conteúdo do seu trabalho e justificação de argumentação		
Correção do discurso (3)	Dificuldade de discurso e incorreções gramaticais, de pronúncia e de linguagem científica	Lapsos gramaticais e dificuldades de pronúncia e de linguagem científica	Discurso razoavelmente bem articulado e sem incorreções gramaticais ou de pronúncia e de linguagem científica	Discurso muito bem articulado e sem incorreções gramaticais ou de pronúncia e de utilização correta de linguagem científica		
Articulação entre os elementos do grupo (3)	Não existe qualquer articulação entre os vários elementos do grupo; Apresentação desorganizada	Fraca articulação entre os vários elementos do grupo. Torna-se evidente que alguns deles não prepararam a apresentação	Boa articulação entre a maioria dos elementos do grupo. Contudo, algum dos elementos não preparou a apresentação com os restantes	Excelente articulação entre os vários elementos do grupo; Apresentação lógica e extremamente bem organizada		
Clareza e objetividade (3)	Exposição pouco clara, pouco objetiva e sem evidenciação dos aspetos fundamentais	Exposição clara, mas pouco objetiva; Foram apresentados muitos aspetos supérfluos	Exposição clara, mas com alguns aspetos supérfluos	Exposição clara, objetiva e com evidenciação dos aspetos fundamentais		
Capacidade de suscitar interesse (3)	Apresentação com percalços e ineficaz na captação da atenção ou do interesse da audiência	Apresentação com alguns percalços e nem sempre eficaz na captação da atenção e do interesse da audiência	Apresentação com alguns percalços mas eficaz na captação da atenção e do interesse da audiência	Apresentação bem ensaiada, sem percalços e eficaz na captação da atenção e do interesse da audiência		
Suporte audiovisual (3)	Não utiliza qualquer elemento audiovisual para apoiar ou realçar o conteúdo da apresentação (imagens, esq./gráficos, vídeos)	Utiliza alguns elementos audiovisuais de fraca qualidade	Utiliza elementos audiovisuais de qualidade mas não os explora adequadamente	Utiliza elementos audiovisuais de grande qualidade para apoiar ou realçar o conteúdo da apresentação (imagens, esquemas/gráficos, vídeos)		
Visibilidade e aspeto gráfico (3)	Há demasiado texto ou elementos que não se conseguem visualizar corretamente	Apesar de visível, a informação aparece em exagero	Boa visibilidade e tratamento da informação	Equilíbrio da quantidade de informação por página, visível em toda a sala, com uma composição gráfica uniforme, funcional e agradável		
Criatividade (3)	Apresentação nada criativa, tanto ao nível da metodologia, como dos materiais utilizados	Apresentação pouco criativa, ao nível da metodologia e dos materiais utilizados	Apresentação com vários aspetos criativos, ao nível da metodologia e dos materiais utilizados	Apresentação extremamente criativa, tanto ao nível da metodologia, como dos materiais utilizados		
Gestão do tempo (3)	Não respeita o tempo, ou por excesso, ou por defeito	A apresentação ultrapassa consideravelmente o período temporal que lhe estava destinado	A apresentação ultrapassa ligeiramente o período temporal que lhe estava destinado	Ótima gestão do tempo disponível		
Utilização da voz (3)	Discurso inaudível, com voz monótona, sem inflexões e expressividade	Discurso com grandes oscilações no volume de voz, mas sem expressividade	Discurso audível durante a maior parte da apresentação, com inflexão e expressividade	Discurso audível durante toda a apresentação, boa articulação de voz com suportes audiovisuais		
TOTAL (em pontos):						
Classificação (em percentagem) = pontuação total/44x100%						

Avaliação de Relatórios de Atividade Experimental

Partes do relatório	Níveis Ítems	1	2	3	4
		Introdução	Objectivos	Defino objectivos pouco coerentes com a actividade a realizar	Defino objectivos coerentes com a actividade a realizar, mas enuncio-os de forma pouco clara
	Princípios científicos associados à experiência	Faço apenas referência aos princípios científicos associados à experiência mas não os explico	Explico apenas alguns dos princípios científicos associados à experiência ou, explico-os todos mas pouco detalhadamente	Explico todos os princípios científicos associados à experiência detalhadamente	Explico todos os princípios científicos associados à experiência detalhadamente e justifico a sua importância no contexto da tarefa
Planificação	Estratégia seleccionada	A estratégia que seleccionei é pouco adequada aos objectivos Apresento a estratégia seleccionada de forma pouco detalhada	A estratégia que seleccionei é adequada aos objectivos Apresento a estratégia seleccionada de forma detalhada	Apresento a estratégia seleccionada de forma detalhada e justifico cada um dos passos realizados. Explico porque escolhi esta estratégia	Apresento a estratégia seleccionada de forma detalhada e justifico cada um dos passos realizados. Explico porque escolhi esta estratégia e desisti de outras possíveis
	Previsão dos resultados	Prevejo os resultados, mas sem apresentar qualquer justificação	Prevejo os resultados de uma forma fundamentada		
Procedimen- -to	Desenvolvimen- -to da tarefa	Descrevo apenas alguns dos passos realizados.	Descrevo quase todos os passos realizados	Descrevo todos os passos realizados.	
	Representação	Incluo um esquema pouco adequado para ilustrar o procedimento	Incluo um esquema adequado para ilustrar o procedimento	Incluo um esquema adequado, devidamente identificado e legendado para ilustrar o procedimento	
Resulta- -dos	Registo de dados	Registo alguns dados (medições/observações)	Registo quase todos os dados (medições/ observações)	Registo todos os dados (medições/ observações)	
		Registo os dados com incorrecções frequentes	Registo os dados com algumas incorrecções	Registo os dados sem incorrecções	
Conclusões & Reflexão	Tratamento de dados	Faço algum do tratamento de dados	Faço a maioria do tratamento de dados	Faço todo o tratamento de dados	
		Faço o tratamento de dados com incorrecções frequentes	Faço o tratamento de dados com poucas incorrecções	Faço o tratamento de dados sem incorrecções	
	Conclusões	Retiro conclusões que entram em conflito com os resultados	Retiro conclusões não entram em conflito com os resultados, mas não é explícito que se baseiam em evidências	Retiro conclusões que se baseiam explicitamente em evidências	
	Limitações	Comparo os resultados com as previsões e sugiro a possibilidade de ocorrência de erros mas não indico fontes de erros	Comparo os resultados com as previsões e indico algumas fontes de erros	Comparo os resultados com as previsões, identifico as fontes de erros e explico os seus efeitos nos resultados	Comparo os resultados com as previsões, identifico as fontes de erros e as limitações da estratégia utilizada e explico os seus efeitos nos resultados. Sugiro possíveis alternativas
	Aprendizagens realizadas	Indico o que aprendi de forma incompleta	Explico o que aprendi de forma resumida	Explico o que aprendi detalhadamente	

Cada uma das partes que constitui o relatório (Introdução, Planificação, Procedimento, Resultados e Conclusões & Reflexão) deve ser avaliada quanto à organização, escrita e linguagem científica:

Parâmetros	1	2	3
Organização	Apresento os textos, cálculos, tabelas, esquemas e representações gráficas de forma pouco organizada	Apresento os textos, cálculos, tabelas, esquemas e representações gráficas de forma relativamente organizada	Apresento os textos, cálculos, tabelas, esquemas e representações gráficas de forma muito bem organizada
Escrita	Escrevo com incorrecções frequentes ao nível da língua portuguesa	Escrevo com incorrecções pouco frequentes ao nível da língua portuguesa	Escrevo sem incorrecções ao nível da língua portuguesa
Linguagem científica	Escrevo com incorrecções frequentes ao nível da terminologia científica	Escrevo com incorrecções pouco frequentes ao nível da terminologia científica	Escrevo sem incorrecções ao nível da terminologia científica

O relatório no global deve ser avaliado relativamente à sua estrutura e apresentação:

Parâmetros	1	2	3
Estrutura e apresentação	O relatório não respeita a estrutura proposta	O relatório respeita a estrutura proposta mas as diferentes partes do relatório não se distinguem com facilidade	O relatório respeita a estrutura proposta e as diferentes partes do relatório distinguem-se com facilidade



Avaliação do Mapa de Conceitos

Nome: _____ N.º: _____ Turma: _____

Nome: _____ N.º: _____

Classificação:

Rubrica do professor:

Quadro – Avaliação do mapa de conceitos

(adaptado de Bartels, 1995; O'Connor, 2011; Silva, Lopes, Catarino & Payan-Carreira, 2019: 180-185; Marques, Azinhaga & Reis, 2016: 164)

CRITÉRIOS	Desempenho na construção de um mapa de conceitos			PONTUAÇÃO	COMO PODE SER MELHORADO?
	NÍVEIS DE DESEMPENHO				
	Proficiente (<i>cumprir com êxito</i>) 5 pontos	Emergente (<i>em desenvolvimento</i>) 3 pontos	Principiante (<i>está incipiente</i>) 1 ponto		
Abrangência	No mapa constam todos os conceitos do tema, do mais geral aos mais específicos.	No mapa faltam até cinco conceitos mais específicos do tema.	No mapa existem mais do que cinco conceitos importantes do tema em falta.		
Relação entre os conceitos (proposições)	O mapa apresenta proposições válidas entre todos os conceitos.	O mapa apresenta uma ou duas proposições que não são válidas entre os conceitos.	O mapa apresenta mais do que duas proposições que não são válidas entre os conceitos.		
Relação entre os conceitos (palavras de ligação)	No mapa utilizam-se palavras de ligação entre todas as proposições .	No mapa utilizam-se palavras de ligação na maior parte das proposições .	No mapa utilizam-se palavras de ligação em poucas proposições .		
Terminologia científica	O mapa exhibe todos os conceitos científicos escritos de forma correta .	O mapa exhibe um ou dois conceitos científicos escritos de forma incorreta .	O mapa exhibe mais do que dois conceitos científicos escritos de forma incorreta .		
Organização e aspeto gráfico	O mapa apresenta um ótimo aspeto visual, com utilização eficaz do espaço e da cor para organizar os conceitos.	O mapa apresenta um bom aspeto visual, utilizando, na maior parte das vezes, de forma eficaz o espaço e a cor para organizar os conceitos.	O mapa apresenta um fraco aspeto visual, com utilização pouco cuidada do espaço e das cores OU O mapa apresenta um fraco aspeto visual não utilizando cores .		
TOTAL (em pontos):					
Classificação (em percentagem) = pontuação total/25x100%					

Observações:

REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS:

- MARQUES, A. R.; AZINHAGA, P. & REIS, P. (2016). Avaliar a saúde do planeta através das regiões polares. In P. REIS & A. R. MARQUES. *A Investigação e a Inovação Responsáveis em Sala de Aula – Módulos de Ensino Irresistível*. Disponível em www.ie.ulisboa.pt, consultado em 18 de agosto de 2018.
- SILVA, H. S.; LOPES, J. P.; CATARINO, P. & PAYAN-CARREIRA, R. (2019). Mapas de conceitos como estratégia de desenvolvimento do pensamento crítico. In J. P. LOPES; H. S. SILVA; C. DOMINGUEZ & M. M. NASCIMENTO. *Educar para o pensamento crítico na sala de aula – Planificação, estratégias e avaliação*. Lisboa: PACTOR, pp. 161-190.

O mapa de conceitos é uma **ferramenta gráfica para a organização e representação do conhecimento**. Estes organizadores gráficos desenvolvem-se a partir de uma **questão-foco** e incluem **conceitos**, geralmente dentro de **círculos** ou de **retângulos**, e relações entre conceitos, que são indicadas por **linhas que os interligam (setas)**. As palavras sobre essas linhas, que são **palavras** ou **frases de ligação**, especificam o relacionamento entre conceitos. Por outro lado, nos mapas de conceitos os conceitos são representados de **maneira hierárquica**, com os conceitos mais inclusivos e gerais no topo e os conceitos mais específicos e menos gerais dispostos hierarquicamente abaixo, por isso são lidos progressivamente de cima para baixo (Novak & Cañas, 2010: 10).

Construam, numa folha A₃ ou A₂, um mapa de conceitos a partir da questão-foco **Qual é a importância do sistema digestivo para o equilíbrio do organismo humano?** e da listagem de conceitos abaixo apresentada.

SISTEMA DIGESTIVO

- Tubo digestivo
- Glândulas anexas
- Boca
- Faringe
- Esófago
- Estômago
- Intestino delgado
- Intestino grosso
- Ânus
- Duodeno
- Jejuno
- Íleo
- Cego
- Cólon ascendente
- Cólon transverso
- Cólon descendente
- Cólon sigmoideu
- Reto
- Glândulas salivares
- Fígado
- Pâncreas
- Glândulas sublinguais
- Glândulas submandibulares
- Glândulas parótidas
- Saliva
- Bílis
- Suco pancreático
- Vesícula biliar
- Cárdia
- Píloro
- Ingestão
- Mastigação
- Mistura
- Secreção
- Digestão
- Propulsão – Deglutição
- Propulsão - Peristaltismo
- Absorção
- Defecação
- Transformações físicas (digestão mecânica)
- Transformações químicas (digestão química)
- Enzimas digestivas
- Amilase salivar
- Amido
- Maltose
- Bolo alimentar
- Suco gástrico
- Ácido clorídrico
- Pepsina
- Proteínas
- Polipéptidos
- Quimo
- Bílis
- Emulsão dos lípidos
- Neutralização da acidez do quimo
- Suco pancreático
- Amilase pancreática
- Amido
- Maltose
- Tripsina pancreática
- Polipéptidos
- Péptidos
- Lípase pancreática
- Lípidos
- Ácidos gordos e glicerol
- Suco intestinal
- Maltase intestinal
- Maltose
- Glicose
- Peptidase intestinal
- Péptidos
- Aminoácidos
- Lípase intestinal
- Lípidos
- Ácidos gordos e glicerol
- Quilo
- Válvulas coniventes
- Vilosidades intestinais
- Microvilosidades
- Vasos sanguíneos
- Quilíferos (vasos linfáticos)
- Microbiota humano (bactérias, fungos e protozoários)
- Cancro do cólon
- Úlcera gástrica
- Pancreatite
- Ingerir alimentos ricos em fibras
- Mastigar bem os alimentos
- Comer sentado e devagar

Termos adicionados pelos alunos

Avaliação do Relatório de Atividade Laboratorial

Nome: _____ N.º: _____ Turma: _____

Nome: _____ N.º: _____ Nome: _____ N.º: _____

Classificação: _____

Rubrica do professor: _____

Quadro – Avaliação do relatório de atividade laboratorial

CRITÉRIOS	Desempenho na elaboração do relatório de atividade laboratorial			PONTUAÇÃO	COMO PODE SER MELHORADO?
	NÍVEIS DE DESEMPENHO				
	Proficiente (<i>cumprir com êxito</i>) 5 pontos	Emergente (<i>em desenvolvimento</i>) 3 pontos	Principiante (<i>está incipiente</i>) 1 ponto		
Questão-problema	A questão-problema é clara e coerente com a atividade laboratorial implementada.	A questão-problema é parcialmente clara e/ou parcialmente coerente com a atividade laboratorial implementada.	A questão-problema não é clara e nem coerente com a atividade laboratorial implementada.		
Princípios científicos (introdução)	Todos os princípios científicos considerados essenciais à compreensão da atividade laboratorial são apresentados detalhadamente.	A maior parte dos princípios científicos considerados essenciais à compreensão da atividade laboratorial é apresentada detalhadamente.	Há falhas significativas nos princípios científicos considerados essenciais à compreensão da atividade laboratorial.		
Objetivos (introdução)	Os objetivos são coerentes com a atividade laboratorial implementada e encontram-se enunciados de forma correta e sintética.	Os objetivos são coerentes com a atividade laboratorial implementada, mas apresentam falhas na forma como são enunciados.	Os objetivos não são coerentes com a atividade laboratorial implementada.		
Material	Todo o material utilizado na atividade prática laboratorial surge listado.	A maior parte do material utilizado na atividade prática laboratorial surge listada.	Há falhas significativas na listagem do material utilizado na atividade prática laboratorial.		
Procedimento	Todos os passos utilizados na execução do trabalho laboratorial estão descritos de forma sequencial e iniciam-se por um verbo no infinitivo.	A maior parte dos passos utilizados na execução do trabalho laboratorial está descrita de forma sequencial e inicia-se por um verbo no infinitivo.	Há falhas notórias na descrição sequencial dos passos utilizados na execução do trabalho laboratorial e/ou na forma como são formulados.		
Resultados	As observações efetuadas são apresentadas sob a forma de fotografias, com título e legendas.	As observações efetuadas são apresentadas sob a forma de fotografias, mas exibem falhas no título e/ou nas legendas.	As observações efetuadas são apresentadas sob a forma de fotografias, mas não apresentam título e/ou legendas.		

CRITÉRIOS	Desempenho na elaboração do relatório de atividade laboratorial			PONTUAÇÃO	COMO PODE SER MELHORADO?
	NÍVEIS DE DESEMPENHO				
	Proficiente <i>(cumpre com êxito)</i> 5 pontos	Emergente <i>(em desenvolvimento)</i> 3 pontos	Principiante <i>(está incipiente)</i> 1 ponto		
Discussão	A discussão mostra uma interpretação completa e correta dos resultados obtidos de acordo com as questões que surgem no protocolo laboratorial.	A maior parte da discussão mostra uma interpretação completa e correta dos resultados obtidos de acordo com as questões que surgem no protocolo laboratorial.	Há falhas evidentes na interpretação dos resultados obtidos de acordo com as questões que surgem no protocolo laboratorial.		
Conclusão	A conclusão evidencia uma síntese clara do que se aprendeu com a atividade prática laboratorial.	A conclusão evidencia uma síntese clara da maior parte do que se aprendeu com a atividade prática laboratorial.	A conclusão omite a maior parte do que se aprendeu com a atividade prática laboratorial.		
Terminologia científica	O relatório exhibe todos os conceitos científicos escritos de forma correta.	O relatório exhibe um ou dois conceitos científicos escritos de forma incorreta.	O relatório exhibe mais do que dois conceitos científicos escritos de forma incorreta.		
Referências bibliográficas	A totalidade das referências bibliográficas é apresentada de acordo com as normas definidas.	A maior parte das referências bibliográficas é apresentada de acordo com as normas definidas.	As referências bibliográficas são apresentadas, mas não respeitam as normas definidas.		
TOTAL (em pontos):					
Classificação (em percentagem) = $\text{pontuação total}/50 \times 100\%$					

Observações:

RÚBRICA DE AUTO E HETEROAVALIAÇÃO DO TRABALHO LABORATORIAL INDIVIDUAL¹

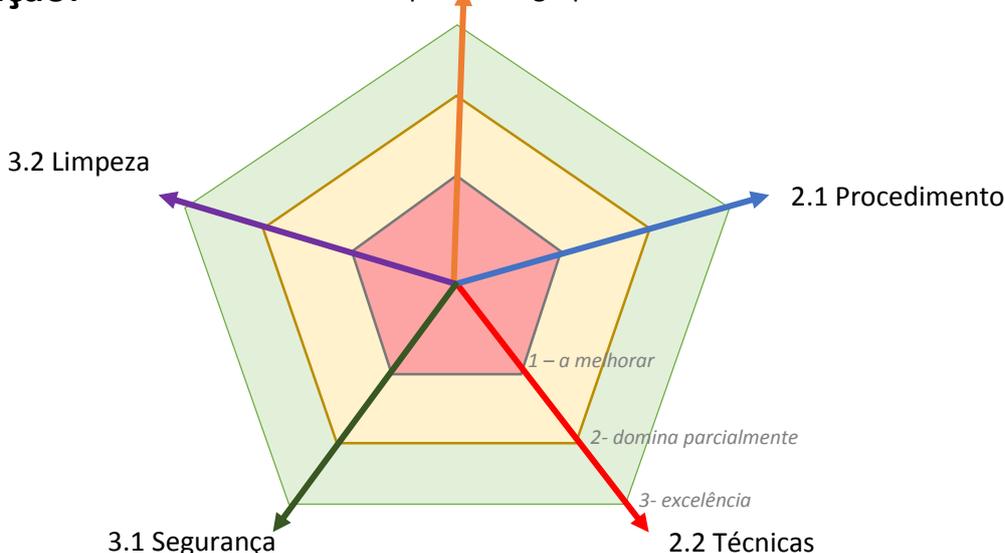
NOME: _____ Turma: ____ Ano: ____

Domínio	Critério	Indicador/ descritores (se falhar um descritor, terá domina parcialmente e se falhar 2 ou mais descritores, passa para a melhorar)	1 – a melhorar 2- domina parcialmente 3- excelência		
			AE1	AE2	AE3
1. Atitude perante grupo	Interação com o grupo (autorregulação no grupo)	A) Evidencia liderança positiva com promoção da participação e respeito pela opinião dos outros. B) Ajuda a cumprir o tempo e tarefas. C) Assume responsabilidade para o efetivo funcionamento do grupo.			
2. Atitudes perante procedimento laboratorial	Procedimento (autorregulação procedimento)	A) Demonstra perceber o procedimento laboratorial proposto. B) Disponível para orientar os outros nos procedimentos. C) Verifica cada passo, antes de passar ao seguinte.			
	Técnicas laboratoriais (observação)	A) Técnicas e medições são precisas e exatas, demonstrando habilidades práticas. B) Observações persistentes e com reconhecimento de possíveis erros de recolha de dados. C) Utiliza símbolos, nomenclatura e notação científica apropriada. D) Reconhece o material de laboratório.			
3. Atitude perante trabalho de laboratório	Segurança no laboratório	A) Usa regras de segurança de forma consistente. B) Pensa sobre possíveis riscos e lembra o grupo dos cuidados a ter.			
	Limpeza e manutenção	A) Limpa e mantém organizada a bancada de forma consistentes. B) O espaço de trabalho fica limpo, organizado e ajuda os outros a cumprirem o procedimento.			
TOTAL AUTOAVALIAÇÃO					
TOTAL HETEROAVALIAÇÃO					
Professor					

Comentário de heteroavaliação (usar o verso com responsável e data):

Gráfico da evolução:

1. Atitude perante o grupo



Legenda:

- AE1 – Autoavaliação 1
- AE2 – Autoavaliação 2
- AE3 – Autoavaliação 3

Lista de Verificação & Reflexão- Competência de Pesquisa Autónoma e Organização de Informação

Nome: _____ N.º: _____ Turma: _____

Nome: _____ N.º: _____

	Sim 3	Quase 2	Não 1
Formular perguntas Formulo questões para a pesquisa.			
Observação Observo atentamente e consigo aprender com o mundo.			
Planeamento Tomo decisões sobre onde encontrar informação e crio um plano de pesquisa.			
Recolha de dados Recolho dados em diferentes fontes e penso sobre a informação.			
Registo e organização de dados Descrevo e crio registos com desenhos, notas escritas, fazendo gráficos e registos em diferentes meios.			
Interpretação Faço conexões entre as minhas perguntas, os dados recolhidos e informação prévia.			
Apresentação dos resultados da pesquisa Ouço os outros e partilho o meu pensamento.			

<p>Se teve 19-21:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Está na excelência. • Tem uma profunda compreensão desta habilidade. • Consegue aplicar esta habilidade em novas situações. 	<p>Se teve 15-18:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Está a conseguir. • Entende esta habilidade. • Pode aplicar esta habilidade na maioria das situações. 	<p>Se teve 11-14:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Em desenvolvimento. • Precisa de melhorar o entendimento desta habilidade. • Às vezes precisa de apoio.
--	--	--

O que correu bem?	Como pode melhorar?

Critérios Globais de Avaliação da Participação – Avaliação Global

(avaliação globalizante com base em perfis de participação a realizar com a turma)

DEFINIÇÃO- “**PARTICIPAÇÃO**” está relacionada com envolvimento ativo em oposição à observação passiva. Evidencia-se através do trabalho efetivo em diferentes grupos ou equipas, pela colaboração e respeito pelos outros.

Descrição de perfis de desempenho quanto à preparação, participação no diálogo/ discussões, questionamento e colaboração com o grupo		Posicionamento dos alunos em diferentes momentos:			
		1 Out	2	3	4
Nível 1 Necessita trabalho	<ul style="list-style-type: none"> • Pouca ou nenhuma preparação prévia • Deixa os outros definir e ajustar a agenda • Faz mais observação passiva e fala pouco ou nada • Apenas responde a questões • Parece que gostaria de estar noutra local • Pontualidade e assiduidade é inconsistente, sem justificação 				
Nível 2 Principiante	<ul style="list-style-type: none"> • Alguma preparação prévia • Participa de alguma forma na definição de objetivos e agenda do grupo • Participa nas discussões, apesar de deixar os outros liderar • Introduce informação e faz questões algumas vezes • Se prevê atrasos/ausências informa previamente e procura cobrir as suas responsabilidades 				
Nível 3 Participação eficaz	<ul style="list-style-type: none"> • Bem preparado previamente • Envolve-se e compromete-se com a definição da agenda e objetivos • Participa ativamente em discussões e faz questionamento • Realiza escuta ativa, mostrando compreensão e para-fraseamento de ideias para acomodar as ideias dos outros e construir consenso com base nas ideias do grupo • Oferece-se voluntariamente e assume as responsabilidades que lhe correspondem no grupo 				
Nível 4 Participação de excelência	<p>Todos os tópicos referidos no nível anterior, e ainda:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ajuda à participação dos outros, sobretudo os menos envolvidos • Revisita ideias e preocupações que precisam de mais atenção • Ajuda o grupo a manter-se nos objetivos • Sumariza as decisões do grupo e tarefas distribuídas 	João Maria			

Distribuição dos alunos da turma pelos níveis com base no julgamento conjunto da turma do perfil globalizante em diferentes momentos.

Adaptado de Bowling Green University (<http://www.bgsu.edu/offices/provost/Assessment/Particip.htm>)

General Education Scoring Guide for Critical Thinking

California State University, Fresno

(sample analytic rubric)

<i>Scoring Level</i>	Interpretation	Analysis & Evaluation	Presentation
4 - Accomplished	<ul style="list-style-type: none"> – Analyzes insightful questions – Refutes bias – Critiques content – Examines inconsistencies – Values information 	<ul style="list-style-type: none"> – Examines conclusions – Uses reasonable judgment – Discriminates rationally – Synthesizes data – Views information critically 	<ul style="list-style-type: none"> – Argues succinctly – Discusses issues thoroughly – Shows intellectual honesty – Justifies decisions – Assimilates information
3 - Competent	<ul style="list-style-type: none"> – Asks insightful questions – Detects bias. – Categorizes content. – Identifies inconsistencies – Recognizes context 	<ul style="list-style-type: none"> – Formulates conclusions – Recognizes arguments – Notices differences – Evaluates data – Seeks out information 	<ul style="list-style-type: none"> – Argues clearly – Identifies issues – Attributes sources naturally – Suggests solutions – Incorporates information
2 - Developing	<ul style="list-style-type: none"> – Identifies some questions – Notes some bias – Recognizes basic content – States some inconsistencies – Selects sources adequately 	<ul style="list-style-type: none"> – Identifies some conclusions – Sees some arguments – Identifies some differences – Paraphrases data – Assumes information valid 	<ul style="list-style-type: none"> – Misconstructs arguments – Generalizes issues – Cites sources – Presents few options – Overlooks some information
1 - Beginning	<ul style="list-style-type: none"> – Fails to question data – Ignores bias – Misses major content areas – Detects no inconsistencies – Chooses biased sources 	<ul style="list-style-type: none"> – Fails to draw conclusions – Sees no arguments – Overlooks differences – Repeats data – Omits research 	<ul style="list-style-type: none"> – Omits argument – Misrepresents issues – Excludes data – Draws faulty conclusions – Shows intellectual dishonesty

CSU Fresno, Downloaded 3/2/05 from <http://www.csufresno.edu/cet/assessment/CTScoring.doc>